

schungsergebnisse ständig aktualisierte. Andere würden das wissenschaftlichen Fortschritt nennen, für Hausmann aber ist es ein Konstrukt.

Pascal Schillings (Köln) Versuch, das Meer zum Akteur zu machen, ist geprägt von der Akteur-Netzwerk-Theorie Bruno Latours, die ich generell für wenig hilfreich erachte, weil sie Dinge verkompliziert und damit das Gegenteil einer wissenschaftlichen Theorie darstellt. Übergeht man diesen Einfluss, hat man eine Geschichte der ersten deutschen Antarktis-Expedition von 1901 vor sich, die detailierte Einblicke in das Leben an Bord bietet, wenn ein Forschungsschiff festfriert. Braucht man da wirklich die ANT Latours? Martina Winkler kümmert sich um die russischen Expeditionen im 18. Jahrhundert und möchte damit zeigen, dass Russland eben keine bloße Kontinentalmacht war. Wer schon einmal die Quellen dieser Zeit gelesen hat oder sich daran erinnert, dass die USA Alaska von den Russen kauften, für den ist diese Information nicht neu. Der Beitrag von Jens Ruppenthal (Köln) führt vor Augen, dass die von den Herausgebern in ihrer Einleitung erwähnte im 19. Jahrhundert erfundene Meistererzählung vom Meer als Schreckensort, die ich von Anfang an nicht nachvollziehen konnte, durch die moderne Technik der Seefahrt des 19. Jahrhundert verschwand.

Der Band endet mit dem Artikel von Lars Schladitz (Erfurt), der den europäischen Kosmos verlässt und den Leser die Vorstellungen der japanischen Walfänger zu Beginn des 20. Jahrhunderts vor Augen führt. Seine Gegenüberstellung der bekannten japanischen Großmachtspolitik und der gleichzeitigen japanischen Vorstellung vom freien, allen Nationen zugänglichen Südpolarmeer braucht keine großangelegte Theorie und überzeugt auch so auf ganzer Linie. Die von Kraus und Winkler in ihrer Einleitung postulierte Pluralität in Bezug auf den Blick auf das Meer ist in meinen Augen ein Trick, um zu verschleiern, dass dem Band ein roter Faden fehlt. Pluralität ist eben kein Wert an sich, sondern sollte irgendwohin führen. Das ist im vorliegenden Fall nur bedingt gelungen. Irgendwie steht das Meer zwar im Mittelpunkt, aber die von dieser Mitte abgehenden Texte führen überall hin, nur nicht zu einem gemeinsamen Ziel – wenn dies das Ergebnis sein sollte, ist es erreicht. Aber zu welchem Preis?

Heiko Schnickmann, Wuppertal

Jorun Poettering: *Handel, Nation, und Religion. Kaufleute zwischen Hamburg und Portugal im 17. Jahrhundert*, Göttingen 2013, Vandenhoeck & Ruprecht, 405 S., 10 Diag., 23 Tab., € 75,-, ISBN 978-3-525-31022-9

This award-winning study is based on the author's doctoral dissertation completed at the University of Hamburg in 2012. It offers a comparison of trading communities and their respective networks against the backdrop of social and religious factors in the Hanseatic port and city of Hamburg as well as in Portugal. It is of special interest to researchers working on issues surrounding trade and trading networks, migration, cultural integration, religion, and the concept of foreignness during the 17th century.

The book has been divided into three analytical chapters or segments: these are entitled "Politico-legal conditions" (pp. 21-138), "Peregrination, Life and Trade" (pp. 139-236) as well as "Solidarity and Identity" (pp. 237-338). Added to these main chapters are an introduction (pp. 9-20), a summary conclusion (pp. 339-344), as well as an appendix (pp. 345-356), credits (pp. 357-358), bibliography (pp. 359-390) and an index (pp. 391-405).

The methodological approach together with the conclusions drawn stand out in certain respects. They place the different merchant communities and their respective trading networks under the spotlight, specifically the Hamburg citizens, the Netherlanders, the New Christians and the Jews. By comparing and contrasting the conditions of the host societies together with the fate of these communities, the author is able to tease out a number of interesting conclusions about why the communities under review either retained their identity, or alternatively assimilated into their host society.

Maritime commercial connections between Hamburg and Portugal hark back to a long tradition, but it was during the so-called Age of Discovery at the turn of the medieval and early modern periods that a pattern of co-dependence emerged. Hanseatic ports like Hamburg supplied timber that helped build Portugal's blue-water fleets; exported grain that fed Iberia's growing population, as well as armaments and credit that supported Iberia's colonial expansion. In turn, Portugal supplied the northern ports like Hamburg with the produce the mainland was famous for: wine, oil, salt, and cork. The growing Portuguese colonial expansion also fuelled trade in colonial produce: spices, medicinal produce, sugar, tobacco, and exotica in general. By the 17th century this trade was accompanied by a growth in what might be generously dubbed expatriate merchant communities – both in Portugal as well as in Hamburg. How the respective communities fared, however, depended significantly on the conditions offered to them by their host community.

Let us first turn to Portugal. Because of Hamburg's membership in the Hanseatic League, it was not considered a port in any of the rising national monarchies, nor was it associated with the strife and rivalries of the 16th and 17th centuries. For this reason, the merchants from Hamburg were granted fairly generous privileges by the Portuguese crown, and as a rule more generous than what their fellow northern European merchants from England, France or the Netherlands were able to secure. Some might even contend that the conditions were also more generous than what the Portuguese merchants enjoyed. The Hamburg merchants in Portugal habitually married local women, integrated fairly quickly in Portuguese society, and as a consequence could move up the social ladder, especially after the second generation.

Contrast this to the situation in Hamburg: trade was tightly regulated, especially for foreigners, and unlike the situation in Portugal, local merchants were always granted a more advantageous position. A key factor here was a legislation that prohibited direct trade between foreigners. The 17th century saw a gradual loosening of these restrictions, starting in 1604, when certain carve-outs were created for the foreign merchants in the trade of a limited number of specified goods. But it should be immediately adjoined here that, with reference to the range of goods featuring in

the trade with the Iberian Peninsula, this initial loosening was to have little if any impact at all, and so the majority of restrictions remained in force. This was particularly the case with the grain trade that was, and remained, the prerogative of the local Hamburg merchants. A second dismantling of restrictions followed in 1653, and this was to have a far greater significance for the trade with Iberia.

These deliberations lead to the argument of chapter 2. This focuses on the broader topics associated with migration, life and trade. The author's careful study of customs records enables her to piece together a detailed picture of Hamburg's sea-borne commerce, especially with reference to its trade with Portugal. In examining and evaluating the data collected, Poettering debunks the established view that the Jewish merchants in Hamburg carved out a niche for themselves in the bilateral trade with *exotica* (such as spices and sugar), while the local Hamburg merchants favoured the bulk commodities. The book's concluding summary highlights that in the early 17th century, a substantial portion of bilateral trade between Hamburg and Iberia was dominated by Dutch and Portuguese merchants. The size of their trade was broadly proportional to the number of resident merchants, with 6% or 32 being "Portuguese" and 25% or 138 merchants being deemed "Dutch". The numbers clearly evidence that it was the Dutch, and not the Portuguese Jews, who played a leading role in the bilateral trade with Lusitanian ports.

In the third and final chapter, Poettering turns to the broader issue of identity and how it affected the way the merchant communities forged and maintained their networks conditioned by provenance, custom and religious affiliation. In Portugal, the Hamburg merchants were a well-organized group, with interests broadly represented by mutual interest groups (brotherhoods) or through formal diplomatic channels and representatives. Although their Lutheran denomination appears to have been quietly accepted, Hamburg merchants who converted to Catholicism had doors opened to them both for acceptance as well as advancement in Portuguese society.

This contrasts sharply with the situation for foreign merchants in Hamburg, specifically of course for the Portuguese (Jews) and the Netherlanders. Here non-citizens and non-Lutherans were not permitted to assume office, and a precondition for citizenship was membership in the Lutheran faith. These fundamental parameters set the stage for how foreign minorities were handled and managed in Hamburg. The Netherlandish merchants were hardly a homogenous group, linguistically or religiously, and for this reason some became citizens shortly after emigrating to Hamburg, while others did not. Thus, they were regulated collectively and as a community by treaty agreement with the city government. This situation changed after 1653 when these collective agreements were gradually substituted by individual ones – that is for those who did not accept, or were not qualified to accept, Hamburg citizenship. These agreements signed with the Netherlandish communities generally singled out and underscored the economic and social rights of the community as a whole, or alternatively of the individual contracting party. The Jews were treated in a similar manner, but with at least two key differences: the treaty agreements or contracts were always concluded with the community as a

whole and never with individuals. And rather than singling out the economic and social rights, these collective agreements with the Jewish community stressed religion and social discipline. It is clear that these contracts historically perpetuated the collective special status of the Jews in Hamburg.

With reference to the forging and maintenance of trading networks, the author noted that in the first half of the 17th century, ethnic and religious background – nay even the economic status of a given merchant – had little impact or significance. Contrary to earlier assumptions, the networks that emerged were not fundamentally conditioned by religious affiliation. What did matter, however, was the reputation of an individual merchant, and in a second instance also his blood relations. The latter was especially important not only for securing the durability of his business network, but also for securing lines of credit or obtaining sureties. In Portugal there was considerable intermarriage between the foreign merchants and the local community, whereas in Hamburg it was not common to marry into a local family, but rather to find a partner within one's own (foreign) community.

It would appear that trust, reputation and blood ties substantially enabled the forging and interlocking of merchant networks that were not only durable, but importantly also resilient to external shocks. Such shocks obviously occurred in the form of war, trade embargoes or blockades, but may have also arisen as a result of migration, religious conversion, or a change of Christian denomination. This placed the New Christians in a particularly tricky, risky and sensitive position, as they were generally converts from Judaism to Christianity (of the Roman Catholic branch in Portugal). New Christians and their families lived under the constant threat of harassment and mistreatment by the Inquisition, and arrests of New Christians or of their trading partners might have also led to a confiscation of goods that had been held in trust or in commenda.

This leads to the final question: What made the Jews exceptional? This was already raised by Jonathan Israel and before him by Hermann Kellenbenz. Poettering argues that it was not the unique experience of the Jews, nor their language abilities, not the size or the shape of their trading networks, their ability to adapt to the host society, nor their religion and social mores. What made them exceptional, what made them stand out, was their membership in a closed, highly regulated community, a community which had to periodically renegotiate its agreements with the local government. They were keen not to draw attention to themselves so as not to jeopardize their status within the city. They also lacked mobility. All these factors clearly set them apart from the other foreign communities in Hamburg, especially in comparison to, say, the Netherlanders. Poettering concludes that the Portuguese Jewish community did not achieve its permanent status as a group of merchants, but rather as a social grouping.

In closing this review a few words will be said about the wider consequences of the insights expounded in this book. This is not only a study that informs on the forging and maintenance of merchant networks between Portugal and Hamburg in the 17th century; it also inspires to explore in greater depth how applicable the conclusions may be to other settings both inside and outside Europe. As someone who

has long studied networks of trade across the Indian Ocean, this reviewer recognizes this book as a possible foundation for a geographically far more encompassing, comparative study on trans-regional trading networks during the early modern period. The Atlantic world is fairly well covered, but far less attention has been paid to the Indian Ocean and the Pacific. For this reason, it is strongly recommended that a translation of this book into English be made available as soon as possible so that it may become accessible to a far wider group of researchers who are not proficient in German.

Peter Borschberg, Singapur

Matthias Manke (Hg.): Kapitäne, Konsuln, Kolonisten. Beziehungen zwischen Mecklenburg und Übersee (Veröffentlichungen der historischen Kommission für Mecklenburg, Reihe B, NF: Schriften zur Mecklenburgischen Geschichte, Bd. 4), Lübeck 2015, Schmidt-Römhild, 450 S., € 35,-, ISBN 978-3-7950-3755-0

Der von Matthias Manke herausgegebene Band ist das Ergebnis einer gleichnamigen Tagung im Oktober 2014. Wie Manke in seinem einführenden Beitrag herausstellt, war es das Ziel der Historischen Kommission für Mecklenburg e.V. als Veranstalter, mittels dieser Tagung und des hier vorliegenden Bandes festzustellen, „dass mecklenburgische Spuren ‚in aller Welt‘ [...] gar nicht so spärlich sind.“ (S. 10) Jenseits dieser saloppen Feststellung entwirft Manke für die insgesamt zwölf auf Mecklenburg ausgerichteten Beiträge des Bandes ein Konzept, dass landesgeschichtliche Forschung keinesfalls auf das jeweilige Territorium begrenzt sein muss, sondern dass Landesgeschichte ihre globalgeschichtliche Dimension hat. (S. 10). Während diese Idee für die Geschichte der großen Hafenstädte wie Hamburg und Bremen keinerlei weiteren Erklärung bedarf, ist es der Verdienst der Autoren dieses Bandes eindrucksvoll zu demonstrieren, dass die mecklenburgischen Spuren in Übersee mehr als nur einige Namen sind.

Die Beiträge sind in vier Sektionen gegliedert, die mit den Themen Schifffahrt und Handel, Auswanderung sowie koloniale und postkoloniale Politik die Standards der Überseegeschichte aufgreifen und sinnvoll durch die letzte Sektion unter dem Titel Mecklenburgische Kunst und Kultur in Übersee ergänzt werden. Der titelgebende Stabreim hätte also noch problemlos um ein viertes K ergänzt werden können.

Außerhalb der vier Sektionen steht Markus A. Denzels extrem lesenswerter einleitender Beitrag „Wirtschaftliche Wechselbeziehungen zwischen Reichsterritorien und Übersee in der Frühen Neuzeit“, der nicht nur den notwendigen Hintergrund für das Verständnis der folgenden mecklenburgspezifischen Beiträge liefert, sondern auch eindrucksvoll zeigt, in welchem Umfang und aus welchen Gründen die Entwicklung eines Überseehandels der deutschen Territorien weit hinter der entsprechenden Entwicklung in den westeuropäischen Handelszentren zurückblieb.

In der ersten Sektion widmen sich Matthias Manke, Kathleen Jandausch und Ortwin Pelc der Frage der mecklenburgisch-schwerinschen Konsulate in Übersee (Manke), den Handlungsspielräumen des mecklenburgischen Konsuls in Rio de Janeiro im Kontext der „Meuterei“ auf der *Rostock* (Jandausch) und schließlich Schiffsunglücken mecklenburgischer Schiffe in Übersee während des 19. Jahrhunderts (Pelc). Der interessanteste gemeinsame Aspekt der drei Beiträge ist mit Sicherheit, dass sie sich mit Schifffahrt und Handel zu dem Zeitpunkt befassen, wenn diese nicht einfach funktionierten, sondern auf konsularische/staatliche Unterstützung in Übersee angewiesen waren und somit eindrucksvoll aufzeigen, dass Schifffahrt stets nicht nur eine Frage erfolgreicher Schiffs- und Unternehmensführung war, sondern auch der Verfügbarkeit staatlicher Institutionen und zwar gegebenenfalls auch am anderen Ende der Welt.

Die folgende Sektion zum Thema Auswanderung beginnt mit dem von Reno Stutz verfassten Forschungs- und Quellenbericht zur mecklenburgischen Auswanderung nach Übersee, dessen großes Verdienst neben der vollständigen Historiographie vor allem die Einordnung und Bewertung der Forschung aus der Zeit der DDR ist. Rene Wieses Beitrag „Bis dass die Auswanderung euch scheidet“ bietet einen erfrischenden und ungewöhnlichen Blick auf die Auswanderungsgeschichte, indem er das Stereotyp der ‚glücklichen Auswandererfamilie‘ dekonstruiert und die weitaus komplexere Realität von familiären Beziehungen im Kontext der Auswanderung diskutiert, zu der z.B. auch das Zurücklassen der eigenen Familie gehörte. Zugleich zeigt Wiese eindrucksvoll, dass transatlantische Kommunikation und familiäre Kontakte keinesfalls ein Phänomen des Zeitalters von Internet und Skype sind, sondern bereits im 19. Jahrhundert zur alltäglichen Lebensrealität gehörten. Martin Buchsteiner diskutiert die Amerika-Auswanderung im Spiegel der Debatten des Mecklenburgischen Patriotischen Vereins, und Christoph Wegner zeigt anhand seines Beitrages zur Auswertung von Kommentaren im digitalen Matrikelportal der Universität Rostock, wie die Überseeforschung von historischen Digitalisierungsprojekten in ganz anderen Zusammenhängen als der Überseegeschichte profitieren kann.

Die Beiträge von Bernd Kasten und Andreas Röpecke in der folgenden Sektion zum Thema mecklenburgischer Akteure in der kolonialen und postkolonialen Politik sind bis zu einem gewissen Grade vielleicht die konventionellsten Artikel in dieser Sammlung. Sie liefern jedoch mit der Analyse der Tätigkeit von Herzog Johann Albrecht zu Mecklenburg als Präsident der Deutschen Kolonialgesellschaft und einer Diskussion der postkolonialen Reisen des Herzogs Adolf Friedrich zu Mecklenburg solide und wichtige Erkenntnisse zur deutschen Kolonialpolitik.

In der letzten Sektion des Buches widmen sich Torsten Fried, Wolf Karge und Bernd Ruchhöft den kunst- und kulturgeschichtlichen Dimensionen der mecklenburgischen Überseebeziehungen. Der Beitrag von Fried aus dem weiteren Kontext der Numismatik mag bis zu einem gewissen Grade nur für wenige Spezialisten von originärem Interesse sein, ist aber für den Gesamtband insofern von Bedeutung, als er die thematische Breite des Feldes erschließt. Karges Beitrag zu den Mecklenburgischen Aktivitäten auf den Weltausstellungen in Chicago 1893 und St. Louis 1904